

**3a EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2016**

**EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 2016**

## Datos Generales del Programa a Evaluar

Dependencia: **DIF. SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA**

Unidad Responsable: **DIRECCIÓN GENERAL**

Unidad Ejecutora: **PROCURADURÍA DE PROTECCIÓN DE NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES**

Programa  
Presupuestario: **SISTEMA LOCAL DE PROTECCIÓN A NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES**

No. Pp: **10**

No. Proyecto: **05073**

Evaluador Interno  
Dependencia: **JESÚS URZÚA SALAS**

Evaluador CEPLAP: **ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ**

## EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS

Las dependencias y entidades que operen o coordinen los programas estatales que así se especifiquen en el **Programa Anual de Evaluación 2016**, deberán llevar a cabo una **Evaluación de Consistencia y Resultados** en materia de Diseño con base en el modelo de Términos de Referencia y demás elementos particulares que establezca la CEPLAP en el ámbito de su competencia y coordinación respectivas.

Los Términos de Referencia que sean utilizados para llevar a cabo las evaluaciones deberán especificar la fecha en que el evaluador externo hará entrega del informe final de la evaluación a la dependencia o entidad misma que no deberá rebasar el presente ejercicio fiscal.

### 3a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2016

#### Indicador de Nivel ACTIVIDAD

NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE				
INDICADOR						META 2016	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
Porcentaje de Niñas, niños y adolescentes atendidos respecto a la población de 0 a 18 años vulnerables por carencias sociales (Pvcsa)	Porcentaje de población de 0 a 18 años vulnerable por carencias sociales, mostrará la cobertura que se tiene en este grupo poblacional	(padrón de beneficiarios)/ (población de 0 a 18 vulnerable por carencias social)	Porcentaje	Trimestral	10%	16.83%	36.67%	76.35%		
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	5	5	5	5	5	30	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación)  
Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

### 3a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2016

#### Indicador de Nivel COMPONENTE / Subfunción

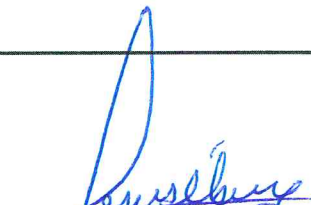
NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE				
INDICADOR						META 2016	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
2.6.8 OTROS GRUPOS VULNERABLES	Porcentaje de apoyos y servicios otorgados respecto a las metas anuales	(Administración y Difusión+Alimentación a Población Vulnerable+Apoyos Directos+Defensoría Jurídica+Desarrollo Comunitario+Desarrol	Porcentaje	Eficiencia-Gestión-Anual	100%	59.69%	72.68%	88.96%		
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	5	5	5	5	5	30	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación)  
Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16



ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ  
Enlace de Planeación

Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos



JESÚS URZÚA SALAS  
Enlace de Planeación

de la Dependencia Evaluada